

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: **„Přístavba tělocvičny a jídelny s kuchyní ZŠ T.G. Masaryka v Milovicích - projekční práce“**

EVIDENČNÍ ČÍSLO VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: Z2024-040279

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Název: **Město Milovice**
Sídlo: nám. 30. června 508, 289 24 Milovice - Mladá
IČ: 00239453

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Obchodní firma: **Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.**
Sídlo: Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3
IČ: 24827452

Vysvětlení zadávací dokumentace #2

I.

Vysvětlení zadávací dokumentace na žádost dodavatele

Zástupci zadavatele byly dne 6.9.2024 a 10.9.2024 doručeny žádosti dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace k výše specifikované veřejné zakázce.

Dodavatel ve své žádosti uvádí doslovně následující:

Dotaz č. 1

ZD 11.2.2. „Hodnoceny budou referenční zakázky shora uvedeného člena realizačního týmu splňující požadavky na technickou kvalifikaci dle čl. 6.14. písm. B. zadávací dokumentace, kterými účastník neprokazuje splnění technické kvalifikace.“

Žádáme o upřesnění, zda do hodnocení nebudou započítány zakázky, kterými je prokázána kvalifikace nejen této osoby, ale i jiných členů týmu či dodavatele jako takového. Jelikož v ZD není uvedeno jinak, tento výklad se nabízí a považovali bychom ho za diskriminační (v podstatě by znevýhodňoval dlouhodobě fungující týmy, kde členové disponují stejnými zkušenostmi, které by hlavní inženýr tak nemohl prokázat pro účely hodnocení). V opačném případě prosíme o upřesnění této podmínky.

K dotazu dodavatele č. 1 zadavatel uvádí následující:

Odpověď na dodavatelům dotaz je uvedena odst. 4. článku 11.2.2. zadávací dokumentace, kde se doslova uvádí: „Referenční zakázky nad rámec referenčních zakázek, jimiž byla prokazována kvalifikace této osoby....“

Pro vyloučení pochybností zadavatel přes výše uvedené zdůrazňuje, že hodnoceny budou referenční zakázky člena realizačního týmu č. 2. (Hlavní inženýr projektu) splňující požadavky na technickou kvalifikaci dle čl. 6.14. písm. B. zadávací dokumentace, kterými účastník zadávacího řízení neprokazuje splnění technické kvalifikace člena realizačního týmu č. 2. (Hlavní inženýr projektu).

Dotaz č. 2

Žádáme o upřesnění rozsahu plnění smlouvy, konkrétně částí díla

i. spolupráce při přípravě zadávacích podmínek pro výběr zhotovitele stavby a zpracování reakcí na žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace pro výběr zhotovitele:

- Jak bude spolupráce probíhat, tj. zejm. jak budou předávány dotazy účastníků projektantovi a jaká bude stanovená lhůta pro odpovědi, příp. pro úpravy projektu/rozpočtu, pokud budou na místě?*
- Dle platebních podmínek bude fakturace probíhat po předání a převzetí dílčích částí Díla. U této části díla k žádnému předání a převzetí nedojde, žádáme o úpravu (např. po podpisu smlouvy s vybraným dodavatelem stavby)*

ii. výkon činností autorského dozoru:

- Jaký bude konkrétní rozsah výkonu autorského dozoru, tj. jaká se předpokládá četnost kontrolních dnů, v jaké frekvenci bude požadována účast na stavbě (a v jaké bude možné AD vykonávat v sídle dodavatele) atp.*
- Dle platebních podmínek bude fakturace probíhat po předání a převzetí dílčích částí Díla. U této části díla k žádnému předání a převzetí nedojde, žádáme o úpravu (např. po kolaudaci stavby).*

Rovněž žádáme zadavatele o zvážení nastavení průběžné fakturace během stavby, které současně znění smlouvy neumožňuje a celý autorský dozor by tak byl uhrazen až po dokončení stavby. Takový model není obvyklý a měl by výrazně negativní dopad na cashflow dodavatele.

K dotazu dodavatele č. 2 zadavatel uvádí následující:

a) spolupráce při přípravě zadávacích podmínek pro výběr zhotovitele stavby a zpracování reakcí na žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace pro výběr zhotovitele:

Odpověď na dodavatelům dotaz je uvedena odst. 4. a 5. článku II. smlouvy o dílo, kde se doslova uvádí:

„4. Zhotovitel se zavazuje poskytnout Objednateli maximální součinnost při vyřizování žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace v rámci zadávacího řízení na zhotovitele stavby. Zhotovitel se zavazuje zaslat Objednateli odpovědi na položené dotazy v rámci žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace v rámci zadávacího řízení na zhotovitele stavby, a to nejpozději do dvou pracovních dnů ode dne, kdy Objednatel přepośle žádost Zhotoviteli. Odměna za plnění Zhotovitele dle tohoto odstavce je zahrnuta v ceně za Dílo dle článku IV. odst. 1. bod 5. této smlouvy.

5. Zhotovitel se zavazuje poskytnout Objednateli maximální součinnost při posouzení nabídkové ceny jakéhokoliv z účastníků zadávacího řízení z pohledu mimořádně nízké nabídkové ceny dle ustanovení § 28 písm. o) ZZVZ a při zpracování zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny v rámci zadávacího řízení na zhotovitele stavby. Zhotovitel se zavazuje posoudit celkové nabídkové ceny či jednotkové ceny Objednatelem zvolených účastníků zadávacího řízení v rámci zadávacího řízení na zhotovitele stavby, zpracovat seznam položek, jejichž jednotková cena vykazuje znaky mimořádně nízké nabídkové ceny ve smyslu ustanovení § 28 písm. o) ZZVZ a posoudit a zpracovat vyjádření k podkladům zaslaných dotčeným účastníkem zadávacího řízení, a to nejpozději do pěti pracovních dnů ode dne doručení písemného požadavku Objednatele na poskytnutí konkrétní součinnosti. Odměna za plnění Zhotovitele dle tohoto odstavce je zahrnuta v ceně za Dílo dle článku IV. odst. 1. bod 5. této Smlouvy.“

Odpověď na další dodavatelům dotaz je uvedena odst. 5. článku III. smlouvy o dílo, kde se doslova uvádí:

*„5. Zhotovitel bude provádět část Díla podle čl. II., odst. 2., písm. b), bod i. této Smlouvy od zahájení přípravy zadávacích podmínek **do ukončení zadávacího řízení na výběr zhotovitele stavby.**“*

b) výkon činností autorského dozoru:

Zadavatel očekává, že účastníci zadávacího řízení budou dostatečně odbornými subjekty, jež jsou obeznámeni s tím, co obnáší výkon autorského dozoru. V rámci výkonu autorského dozoru bude vybraný dodavatel vykonávat veškeré činnosti obvykle spojené s autorským dozorem, nejméně však ty činnosti, které stanoví pro výkon autorského dozoru Česká komora architektů.

Pro vyloučení pochybností zadavatel upravuje článek II. odst. 2. písm. b) odrážku ii., která nově zní takto:

ii. výkon činností autorského dozoru:

- Zhotovitel postupuje při plnění činností výkonu autorského dozoru v úzké součinnosti s Objednatelem nebo jím určenou osobou, dohlíží na soulad zhotovované stavby s projektovou dokumentací ověřenou ve stavebním řízení a vykonává dohled nad souladem zhotovované stavby s dokumentací pro provádění stavby, která je podkladem k výkonu autorského dozoru,*
- Zhotovitel se účastní předání a převzetí staveniště zhotovitelem stavby, kontrolních dnů na stavbě (dle potřeby), poskytuje součinnost při kolaudačním řízení,*

- Zhotovitel podává nutná vysvětlení k dokumentaci stavby a spolupracuje se zpracovateli dokumentace zajišťované zhotovitelem stavby (výrobní dokumentace, dokumentace skutečného provedení stavby), zpracovatelem plánu bezpečnosti a ochrany zdraví při práci,
- Zhotovitel zajišťuje operativní dopracování, popřípadě odstranění nedostatků v jím dříve předané projektové dokumentaci tak, aby byla zajištěna plynulá realizace stavby ze strany jejího zhotovitele; operativní dopracování nebo případné odstranění nedostatků bude zpracováno formou revizí,
- Zhotovitel navrhuje změny a odchylky ke zlepšení souborného řešení projektu, vznikajících ve fázi realizační přípravy a fázi realizace projektu, posuzuje návrhy na změny stavby, na odchylky od schválené projektové dokumentace,
- Zhotovitel vyjadřuje se k požadavkům na dodatečné stavební práce (vícepráce) oproti zadávací projektové dokumentaci pro provádění stavby,
- Zhotovitel poskytuje součinnost při zpracování odpovědí na dotazy a při kontrolách prováděných za strany kontrolních orgánů, zejména auditních orgánu, Evropské komise, Evropského účetního dvora, Nejvyššího kontrolního úřadu, finančního úřadu, Národního fondu, Evropského úřadu pro potírání podvodného jednání a dalším oprávněných orgánů státní správy,
- Zhotovitel zajišťuje kontrolu a korekci záznamů a zápisů z kontrolních dnů stavby, zápisy do stavebního deníku o své účasti na stavbě, o zjištěných skutečnostech při kontrole a ověřování a jejich vyhodnocení, o návrzích na opatření a o svých doporučeních informuje Objednatele,
- Zhotovitel bezodkladně informuje Objednatele o všech závažných okolnostech,
- Zhotovitel posuzuje stavební připravenosti pro zahájení montáže technologického zařízení,
- vykonává veškeré další činnosti obvykle spojené s autorským dozorem, nejméně však ty činnosti, které stanoví pro výkon autorského dozoru Česká komora architektů.

Odpověď na další dodavatelům dotaz je uvedena odst. 6. článku III. smlouvy o dílo, kde se doslova uvádí:

*„Zhotovitel bude provádět část Díla podle čl. II., odst. 2., písm. b), bod ii. – iv. této Smlouvy od ukončení zadávacího řízení na výběr zhotovitele stavby **do okamžiku nabytí právní moci kolaudačního rozhodnutí pro stavbu.**“*

Zadavatel upravuje článek V. odst. 2 Smlouvy o dílo, který nově zní takto:

„2. Objednatel se zavazuje zaplatit Cenu na základě faktur vystavených zhotovitelem a doručených Objednateli. Dílčí faktury ve výši položek č. 1. – 8. dle čl. IV., odst. 1. této Smlouvy budou vystaveny vždy po předání a převzetí dílčích částí Díla.“

Úplné znění Smlouvy o dílo, zohledňující výše uvedené úpravy, tvoří přílohu tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 3

Jaké jsou předpokládané investiční náklady stavby? Konvenují s naším odhadem 160 mil. Kč bez DPH?

K dotazu dodavatele č. 3 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel očekává investiční náklady stavby okolo 150 mil. Kč bez DPH.

Dotaz č. 4

Dle zadávacích podmínek musí vybraný dodavatel nejpozději při podpisu smlouvy předložit pojistnou smlouvu s limitem pojistného plnění minimálně 50.000.000,- Kč. Na základě zkušeností z jiných zadávacích řízení žádáme zadavatele, aby tento požadavek upravil tak, že vybraný dodavatel předloží pojistnou smlouvu do 10 dnů od uzavření smlouvy, a navázal na tuto povinnost odpovídající sankce.

Uzavření pojistné smlouvy totiž může trvat delší dobu a v situaci, kdy zadavatel vyzve vybraného dodavatele k bezodkladnému podpisu smlouvy, nemusí vybraný dodavatel stihnout pojistnou smlouvu uzavřít, čímž se vystavuje riziku vyloučení za zadávacího řízení s propadnutím složené jistoty ve prospěch zadavatele. Takový požadavek proto považujeme za nepřiměřený.

K dotazu dodavatele č. 4 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel ubezpečuje dodavatele, že vybranému dodavateli bude poskytnuta dostatečná lhůta na předložení podepsané smlouvy, ve které zvládne předložit případné přílohy ke smlouvě.

II.

Zadavatel s ohledem na výše uvedené a v souladu s ustanovením § 98 odst. 3 ve spojení s ustanovením § 99 odst. 1 a 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to do **27.9.2024 do 12:00.**

V Praze dne

.....
za Město Milovice
JUDr. Jiří Brož, LL.M., jednatel
Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.