

Písemná zpráva zadavatele

ve smyslu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Informace o zadávacím řízení

Název zadavatele:	Město Milovice
Sídlo zadavatele:	nám. 30. června 508, 289 24 Milovice – Mladá
IČ zadavatele:	00239453
Název veřejné zakázky:	„Rozvoj systému zeleně města Milovice - pěstební opatření a výsadby“
Evidenční číslo veřejné zakázky:	Z2024-041080
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě (§ 217 odst. 2 písm. a) zákona)

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem veřejné zakázky je provedení pěstebních opatření a výsadeb na území Města Milovice. Plnění je rozděleno do tzv. tří projektů: Projekt 1 - Návrh pěstebních opatření – Milovice Projekt 2 – Lesík Vrutická – Armádní, Milovice Projekt 3 - Vegetační úpravy Sídliště Balonka
Cena sjednaná ve smlouvě:	Cena sjednaná ve smlouvě je stanovena ve výši 5.892.995,11 Kč bez DPH

Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen (§ 217 odst. 2 písm. c) zákona)

č.	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ	Nabídková cena (v Kč bez DPH)
1.	Zahradnické úpravy s.r.o.	Brno, Jílkova 124, PSČ 61532	27707113	5.892.995,11
2.	ALL4TREES, s.r.o.	Otvovice - Otvovice 147, PSČ 27327	28998880	6.744.918,03
3.	STROMOTOM, s.r.o.	č.p. 107, 281 28 Radovesnice II	07577621	6.396.502,47
4.	OK GARDEN s.r.o.	Praha 4, Sládkovičova 1233/21, PSČ 14200	27571297	6.796.957,12
5.	MEGA a.s.	Drahobejlova 1452/54, Libeň, 190 00 Praha 9	44567146	6.489.250,09

**Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení
(§ 217 odst. 2 písm. d) zákona)**

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

**Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů,
kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru
(§ 217 odst. 2 písm. e) zákona)**

Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ
Zahradnické úpravy s.r.o.	Brno, Jílkova 124, PSČ 61532	27707113

Komise nejprve provedla hodnocení nabídek v souladu s ustanovením § 114 a násl. zákona ve spojení s čl. 11 zadávací dokumentace. Komise stanovila pořadí jednotlivých nabídek podle jejich ekonomické výhodnosti, kdy ekonomicky nejvýhodnější nabídkou pak byla vyhodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou, tj. nabídka vybraného dodavatele.

Komise následně přistoupila v souladu s ustanovením § 39 odst. 4 zákona k posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení dle ustanovení § 37 zákona, a to pouze u účastníka, který podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

Komise se jednomyslně usnesla, že (i) účastník prokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, (ii) účastník prokázal splnění ostatních podmínek účasti v zadávacím řízení v požadovaném rozsahu a (iii) doporučuje zadavateli uzavřít smlouvu na plnění veřejné zakázky s tímto účastníkem.

Zadavatel se závěry komise ztotožnil a rozhodl o výběru shora uvedeného účastníka zadávacího řízení.

**Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena
smlouva nebo rámcová dohoda, pokud jsou zadavateli známi
(§ 217 odst. 2 písm. f) zákona)**

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé vybraného dodavatele.

**Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita
(§ 217 odst. 2 písm. g) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito
(§ 217 odst. 2 písm. h) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito
(§ 217 odst. 2 písm. i) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení
dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo
(§ 217 odst. 2 písm. j) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky
namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity
(§ 217 odst. 2 písm. k) zákona)**

Při podání nabídek byl použit elektronický nástroj zadavatele EZAK.

**Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů,
a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn
(§ 217 odst. 2 písm. l) zákona)**

Nebyl zjištěn střet zájmu u žádné osoby.

**Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel
odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci
(§ 217 odst. 2 písm. m) zákona)**

S ohledem na předmět veřejné zakázky a zajištění komplexnosti poskytování požadovaných služeb nebylo vhodné a ani účelné rozdělit předmět veřejné zakázky na části. Zadavatel rovněž vycházel z premisy, že plnění jedním dodavatelem může znamenat finanční úsporu při plnění předmětu veřejné zakázky, což by mělo mít vliv na celkovou cenu plnění.

**Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu
podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci
(§ 217 odst. 2 písm. n) zákona)**

Není relevantní.

Město Milovice
Ing. Milan Pour, starosta