



Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: „Milovice – rozvoj služeb eGovernmentu - Doplnění infrastruktury“

EVIDENČNÍ ČÍSLO VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: Z2024-058157

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Název: **Město Milovice**
Sídlo: nám. 30. června 508, 289 24 Milovice - Mladá
IČ: 00239453

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Obchodní firma: **Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.**
Sídlo: Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3
IČ: 24827452

Vysvětlení zadávací dokumentace #2

I.

Vysvětlení zadávací dokumentace na žádost dodavatele

Zástupci zadavatele byla dne 13.12.2024 doručena žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace k výše specifikované veřejné zakázce.

Dodavatel ve své žádosti uvádí doslovně následující:

Dotaz č. 1

Vážený zadavateli,

tímto si dovoluji vznést dotaz a současně námitku vůči podmínkám zadávací dokumentace u

výběrového řízení: Milovice - rozvoj služeb eGovernmentu - Doplnění infrastruktury - Evidenční číslo ve VVZ: Z2024-058157, konkrétně z důvodu nemožnosti nabídnout alternativní řešení.

Podle § 36 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, je zadavatel povinen zajistit, aby technické podmínky nebyly stanoveny způsobem, který by neoprávněně omezoval hospodářskou soutěž. Domníváme se, že současné zadání svým charakterem příliš zužuje okruh možných řešení a diskriminuje některé dodavatele.

Konkrétně se jedná například o požadavek na NGFW - je to psané na Fortigate. Je tam požadavek na velký počet portů, který neumožňuje nabídnout ekvivalentní alternativu, přestože by taková alternativa mohla zcela splňovat potřeby zadavatele, a to jak z hlediska funkčnosti, tak kvality.

Rádi bychom se dotázali:

- Na jakém základě zadavatel určil, že pouze uvedené řešení je akceptovatelné?

- Zda by zadavatel mohl v zadávací dokumentaci umožnit použití alternativního řešení splňujícího stejný účel, například stanovením obecných parametrů místo konkrétních technických specifikací?

Současně tímto podáváme námitku proti uvedeným podmínkám zadávací dokumentace, neboť se domníváme, že současné znění zadání omezuje spravedlivou soutěž a diskriminuje potenciální dodavatele, kteří by byli schopni nabídnout rovnocenné řešení.

Žádáme Vás o přezkoumání této záležitosti, případnou úpravu zadávací dokumentace a umožnění podání nabídky s alternativním řešením.

K dotazu dodavatele č. 1 zadavatel uvádí následující:

Technické parametry zadavatel přeformuloval tak, aby požadavek na NGFW (Next-Generation Firewall) nebyl spojen výhradně s řešením Fortigate, a byly stanoveny obecné technické parametry, které umožňují širší spektrum nabídek.

Počet portů byl přehodnocen a přizpůsoben reálným potřebám projektu, aby umožnil nabídku technicky rovnocenných zařízení.

Přílohu tohoto vysvětlení tvoří upravené příloha č. 1 zadávací dokumentace (technická specifikace).

II.

Zadavatel s ohledem na výše uvedené a v souladu s ustanovením § 98 odst. 3 ve spojení s ustanovením § 99 odst. 1 a 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to do **20.1.2025 do 12:00.**

V Praze

.....
za Město Milovice
JUDr. Jiří Brož, LL.M., jednatel
Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.