

Písemná zpráva zadavatele

ve smyslu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Informace o zadávacím řízení

Název zadavatele:	Město Milovice
Sídlo zadavatele:	nám. 30. června 508, 289 23 Milovice - Mladá
IČ zadavatele:	00239453
Název veřejné zakázky:	„Parkování ulice Průběžná, Milovice“
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě (§ 217 odst. 2 písm. a) zákona)

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem veřejné zakázky jsou stavební práce spočívající v provedení stavby „Parkování ulice Průběžná, Milovice“, tj. novostavba parkovacích míst a chodníků vč. veřejného osvětlení. Předmětem veřejné zakázky není provedení přeložky Cetin.
Cena sjednaná ve smlouvě:	8.784.688,70 Kč bez DPH

Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen (§ 217 odst. 2 písm. c) zákona)

č.	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ	Nabídková cena (v Kč bez DPH)
1.	MIZERA - STAVBY, a.s.	Smetanova 1366, 512 51 Lomnice nad Popelkou	28762070	9.968.259,49
2.	MI Roads a.s.	Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8	17331099	11.700.758,29
3.	SKL RECYKLOSTAV s.r.o.	Jiřická 1000, Mladá, 289 24 Milovice	29010161	8.784.688,70
4.	CE-DA servis s.r.o.	Prokopa Holého 586, 281 51 Velký Osek	06184502	10.226.584,72

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení (§ 217 odst. 2 písm. d) zákona)

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru (§ 217 odst. 2 písm. e) zákona)

Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ
SKL RECYKLOSTAV s.r.o.	Jiřická 1000, Mladá, 289 24 Milovice	29010161

Komise nejprve provedla hodnocení nabídek v souladu s ustanovením § 114 a násl. zákona ve spojení s čl. 11 zadávací dokumentace. Komise stanovila pořadí jednotlivých nabídek podle jejich ekonomické výhodnosti, kdy ekonomicky nejvýhodnější nabídkou pak byla vyhodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou, tj. nabídka vybraného dodavatele.

Komise následně přistoupila v souladu s ustanovením § 39 odst. 4 zákona k posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení dle ustanovení § 37 zákona, a to pouze u účastníka, který podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

Komise se jednomyslně usnesla, že (i) účastník prokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, (ii) účastník prokázal splnění ostatních podmínek účasti v zadávacím řízení v požadovaném rozsahu a (iii) doporučuje zadavateli uzavřít smlouvu na plnění veřejné zakázky s tímto účastníkem.

Zadavatel se závěry komise ztotožnil a rozhodl o výběru shora uvedeného účastníka zadávacího řízení.

Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, pokud jsou zadavateli známi (§ 217 odst. 2 písm. f) zákona)

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé vybraného dodavatele.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita (§ 217 odst. 2 písm. g) zákona)

Není relevantní.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito (§ 217 odst. 2 písm. h) zákona)

Není relevantní.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito (§ 217 odst. 2 písm. i) zákona)

Není relevantní.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo (§ 217 odst. 2 písm. j) zákona)

Není relevantní.

**Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky
namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity
(§ 217 odst. 2 písm. k) zákona)**

Při podání nabídek byl použit elektronický nástroj zadavatele EZAK.

**Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů,
a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn
(§ 217 odst. 2 písm. l) zákona)**

Nebyl zjištěn střet zájmu u žádné osoby.

**Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel
odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci
(§ 217 odst. 2 písm. m) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu
podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci
(§ 217 odst. 2 písm. n) zákona)**

Není relevantní.

Město Milovice
Ing. Milan Pour, starosta